

тельности и повлекшее их утрату, если такая утрата не причинила вреда охраняемым уголовным законом интересам¹.

Как видно из анализа истории развития ответственности за преступления, связанные с наркотиками, с каждым годом наказание становится более строгим, а значит, преступлений должно совершаться минимальное количество, но, к сожалению, наркопреступность уже многие годы является весьма актуальным вопросом, что обуславливает государство в

принятии необходимых организационных, правовых, социальных и иных мер противодействия наркопреступности².

Считаю, что в борьбе с наркопреступлениями необходимо использовать комплексный подход и задействовать силы всех сфер общественности. Только тогда можно рассчитывать на спад уровня преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов.

Шеслер В.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Дифференциация ответственности за совершение преступления,
предусмотренного статьей 228.4 УК РФ,
группой лиц по предварительному сговору и организованной группой**

Степень общественной опасности групповой преступности является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности преступности лиц, совершающих преступления в одиночку³. Поэтому законодатель усиливает уголовную ответственность лиц, совершивших преступление в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы. Эти обстоятельства могут выступать либо в качестве обстоятельств, отягчающих наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), т.е. являться средством индивидуализации ответственности, либо в качестве квалифицирующих признаков конкретного состава преступления (напр., п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, ч. 3 ст. 142.2 УК РФ, и др.), т.е. являться средством дифференциации ответственности.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой признается квалифицирующим признаком состава преступлений тогда, когда оно в существенной степени повышает результативность преступного деяния и является типичным для преступлений определенного вида⁴.

Среди составов преступлений, где эти обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков, можно выделить два их вида. Это те составы, в которых уголовная ответственность за совершившие преступления в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы не дифференцируется, а наступает по одному пункту одной части статьи УК РФ (напр., истязание, совершенное группой лиц по предварительному сговору, и истязание, совершенное орга-

¹ О внесении изменения в статью 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 01.07.2021 № 259-ФЗ.

² Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 52.

³ Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общественная опасность групповой преступности. Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 118.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2020. С. 134

низованной группой, квалифицируется по п. «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ), и те составы, в которых наказуемость действий лиц, совершивших преступление в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы, различается (напр., уголовная ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, наступает по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, за кражу, совершенную организованной группой – по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ).

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ (незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ), относится в первом виде составов. Совершение действий, указанных в диспозиции ст. 228.4 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, влечет наказуемость по п. «а» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ.

Для ответа на вопрос о необходимости дифференциации уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ группой лиц по предварительному сговору и организованной группой необходимо обратиться к законодательному описанию, правоприменительному и научному толкованию этих понятий.

Законодательное определение совершения преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой дано в ст. 35 УК РФ. В ч. 2 ст. 35 УК РФ указывается, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. В ч. 3 ст. 35 УК РФ предусматривается, что преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, т.е., основным критерием разграничения этих преступлений выступает признак устойчивости.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» признак устойчивости группы лиц не раскрывается. Этот признак характеризуется в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». В п. 14.1 данного постановления отмечается, что об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей).

В научных исследованиях выделяются два критерия устойчивости группы лиц: субъективный и объективный. В субъективном смысле под устойчивостью понимается стойкость преступных устремлений участников группы, твердые намерения постоянно или временно заниматься преступной деятельностью. К объективному проявлению устойчивости группы относятся: длительный по времени или интенсивный за короткий промежуток времени период преступной деятельности группы, складывающийся из значительного числа преступлений, совершенных участниками группы, организованность участников группы (структурная определенность группы, наличие в ней руководства, системы связи и управления), относительно стабильный состав участников группы, и др.¹

Исходя из этого следует, что вне зависимости от конкретного состава преступления общественная опасность организованной группы при прочих равных условиях объективно значительно выше

¹ Шеслер А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 1999. С. 30-33.

опасности группы лиц по предварительному сговору и тем более группы лиц. И поэтому ответственность лиц, совершивших преступления в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы, должна различаться¹.

Повышенная опасность действий организованной группы при совершении преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ, может быть проиллюстрирована следующим примером из судебной практики. Ф. осужден по п. «а, в» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ. Ф., действуя умышленно из корыстных побуждений, создал организованную группу для незаконного производства прекурсора наркотических средств в особо крупном размере. Создав организованную группу, Ф. обязался руководить этой группой, распределять роли между ее участниками, планировать и определять преступную деятельность, в том числе по приобретению химических веществ, средств и оборудования для производства прекурсора наркотических средств. Далее, Ф., занимая должность генерального директора ООО «Чистый ежик», с целью придания види-

мости законности деятельности организованной группы использовал указанное юридическое лицо в процессе приобретения химических веществ, необходимых для производства наркотического средства и прекурсора наркотических средств. Впоследствии Ф., действуя совместно с сообщниками, создал химическую лабораторию, в которой произвел прекурсоры наркотических средств, из которых выработал 4 кг мефедрона (мощное синтетическое наркотическое средство, вызывающее инфекционное заражение крови)².

Таким образом, в целях дифференцированной оценки действий лиц, совершивших незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, считаем правильным исключить из п. «а» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ такой квалифицирующий признак, как его совершение организованной группой, и дополнить ст. 228.4 УК РФ частью 3, изложив в ее в следующей редакции: «те же деяние, совершенные организованной группой».

Витовская Е.С.

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

Квалифицирующее значение общественно опасных последствий при склонении к потреблению наркотических средств и психотропных веществ

Сложившаяся на сегодняшний день наркоситуация выходит из-под контроля и угрожает нормальному развитию социальных отношений. Наркотизированное население не способно эффективно решать общественно значимые задачи, оно обеспокоено лишь проблемами поиска очередной дозы наркотического средства и психотропного вещества. При этом устойчивые преступные наркогруппы

развивают конспирированные сети сбыта наркотиков, вовлекая в незаконный наркооборот все большее количество новых потребителей, увеличивая свои доходы.

Согласимся с мнением Л.В. Готчиной и В.В. Семеновой, что основным способом приобщения лиц к потреблению наркотиков является их склонение, которое относится к начальному звену в

¹ Балеев С.А. Дифференциация ответственности соучастников преступления. Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 6. С. 200-204.

² Приговор Ленинградского областного суда г. Санкт-Петербурга от 29.06.2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/RM52TDpkpcWO/> (дата обращения: 18.01.2022).